

Zasláno E - mailem

Městský soud v Brně
Rooseveltova 16
601 62 Brno

V Roudnici nad Labem dne 7. listopadu 2006

Žalobce: **Jiří Krejza mladší**
bytem Dr. Slavíka 1515
413 01 Roudnice nad Labem

Žalovaný: **Veřejný ochránce práv**
sídlem Údolní 39
602 00 Brno

Správní žaloba

proti fiktivnímu rozhodnutí o odvolání o zamítnutí žádosti o informace

podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „*InfZ*“) a zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „*SŘS*“)

Dvojmo

Přílohy: dle textu, podle seznamu

Soudní poplatek: 2.000,- Kč; k výzvě soudu

I.

Dne 22. 8. 2006 žalobce telefonicky hovořil s pracovníkem Kanceláře veřejného ochránce práv panem Mgr. Petrem Mazálkem, že žalobce požaduje nahlédnout do čtyřech spisů. Pan Mazálek odpověděl, že by to neměl být problém a nadiktoval mu žalobce spisové značky čtyřech spisů. Ještě pan Mazálek žalobci potvrdil mailem ten den 22. 8. 2006, aby dal žalobce dva dny dopředu vědět, kdy přijede do Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen "**KVOP**"). Dne 22. 8. 2006 značky: 015/2006/VOP žalobce tedy zaslal obratem KVOP dopis elektronickou poštou s digitálním podpisem s tímto zněním:

"Jménem paní Marie Máčalíkové, bytem Penzion pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště, pana Jana Hráčka, bytem Penzion pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště, pana Pavla Blaho, bytem Dům s pečovatelskou službou v Mostě, ul. Růžová 2071/522, 434 01 Most dávám na vědomí Kanceláři veřejného ochránce práv, že příští týden v pondělí dne 28. 8. 2006 se dostavím k nahlédnutí do spisů těchto značek:

4404/2002/VOP/KV, 1956/2003/VOP/MK, 339/2004/VOP/LH, 159/2005/VOP/ZG.

Upozorňuji tak předem, jelikož si musím vzít dovolenou abych mohl nahlédnout do spisů a aby se nestalo, že po mojí cestě téměř přes celou republiku mi pracovníci kanceláře veřejného ochránce práv sdělí, že tyto spisy nemají a podobně. Nahlédnutí do těchto spisů mi může umožnit jakýkoliv pracovník kanceláře veřejného ochránce práv."

Dne 28. 8. 2006 žalobce pracovníci KVOP opravdu čekali a sdělili, že jím požadované materiály má na starosti JUDr. Otakar Motejl, veřejný ochránce práv, který na žalobcovu žádost o informaci nahlédnout do výše uvedených spisů žalobci informaci odmítl poskytnout a na žalobcovu žádost po více jak hodinové diskusi vyhotovil za KVOP písemný záznam ze dne 28. 8. 2006 s **rozhodnutím o odmítnutí žádosti o informace**. Diskusi, s vědomím veřejného ochránce práv, žalobce pořídil na zvukový záznam.

Podle ustanovení § 2 odst. 1) InfZ

"Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce."

Z tohoto důvodu povinnost poskytovat informace má také žalovaný.

II.

Protože **rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace ze dne 28. 8. 2006** veřejného ochránce práv není v souladu se zákonem, nezbylo žalobci než podat **o d v o l á n í** podle ustanovení § 16 zákona InfZ.

Žalobce podal elektronickou poštou s elektronickým podpisem odvolání ze dne 7. 9. 2006 značky: 016/2006/VOP, kancelář veřejného ochránce práv potvrdila přijetí odvolání a zaevidovala odvolání dne 8. 9. 2006 v 10:00:02 hod.

Podle ustanovení § 16 odst. 3) InfZ

"Nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem. Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu. Lhůtu nelze prodloužit."

Do dnešního dne nebyla požadovaná informace poskytnuta a bylo vydáno fiktivní rozhodnutí o odvolání, které potvrdilo žalovaného zamítavé rozhodnutí. Tato žaloba je proto podávána v zákonné lhůtě dvou měsíců ve smyslu ustanovení § 72 odst. 1 SŘS.

III.

Již poněkolikáté Kancelář veřejného ochránce práv odmítla vyřídit žalobcovi žádosti. Tímto soustavným odebíráním práva žalobci a neučiněním nápravy se dopouští Kancelář veřejného ochránce práv záměrného **úřednického (politického) terorismu**, který je souborem záměrného porušování práv v neprospěch občana státní správou a samosprávou měst a obcí, kdy cíleně a systematicky je poškozován občan nucený se bránit pouze soudní cestou, což vyúsťuje ke ztížení občanovi domoci se svých práv a v neposlední řadě k jeho psychickému narušení a zdeptání. Někdy je občan zastrašován psychickým nátlakem až hrozbou násilí policií.

Protože se jedná o věc, která je důležitá i v jiných soudních jednáních, žádá žalobce soud, aby tuto žalobu vyřídil v co nejkratší lhůtě a učinil předběžná opatření, aby Kancelář veřejného ochránce práv do budoucna neignorovala žádosti občanů České republiky a ctěla zákony a dobré mravy.

IV.

Z výše uvedených důvodů žalobce navrhuje, aby soud po projednání jeho žaloby vydal tento

r o z s u d e k :

1. Fiktivní rozhodnutí o odvolání a rozhodnutí žalovaného o odmítnutí žádosti o informaci se zrušuje a žalovanému se přikazuje poskytnout žalobci požadované informace.

2. Žalovaný je povinen uhradit žalobci náklady řízení, jak budou určeny soudem, do tří dnů od právní moci rozsudku poštovní poukázkou na adresu žalobce.

V Roudnici nad Labem dne 7. listopadu 2006

Jiří Krejza mladší

Podepsáno elektronicky

Seznam příloh: informační dopis ze dne 22. 8. 2006 značky: 015/2006/VOP
rozhodnutím o odmítnutí žádosti o informace ze dne 28. 8. 2006
odvolání proti rozhodnutí ze dne 7. 9. 2006

zasláno E - mailem

Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 39
602 00 Brno

V Roudnici nad Labem dne 22. srpna 2006
moje značka: 015/2006/VOP

ke spisu zn.:
4404/2002/VOP/KV
1956/2003/VOP/MK
339/2004/VOP/LH
159/2005/VOP/ZG

Věc: Dávám na vědomí, že se dostavím dne 28 .8. 2006 k nahlédnutí do spisů.

Jménem paní Marie Máčalíkové, bytem Penzion pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště, pana Jana Hráčka, bytem Penzion pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště, pana Pavla Blaha, bytem Dům s pečovatelskou službou v Mostě, ul. Růžová 2071/522, 434 01 Most dávám na vědomí Kanceláři veřejného ochránce práv, že příští týden v pondělí dne 28. 8. 2006 se dostavím k nahlédnutí do spisů těchto značek:

4404/2002/VOP/KV, 1956/2003/VOP/MK, 339/2004/VOP/LH, 159/2005/VOP/ZG.

Upozorňuji tak předem, jelikož si musím vzít dovolenou abych mohl nahlédnout do spisů a aby se nestalo, že po mojí cestě téměř přes celou republiku mi pracovníci kanceláře veřejného ochránce práv sdělí, že tyto spisy nemají a podobně. Nahlédnutí do těchto spisů mi může umožnit jakýkoliv pracovník kanceláře veřejného ochránce práv.

Bylo mi telefonicky sděleno, že není problém k nahlédnutí a abych dal dva dny dopředu vědět kdy se dostavím, proto tak činím.

Přestože jsem již v minulosti zaslal plné moce výše jmenovaných seniorů, pro jistotu je zasílám ještě jednou v příloze.

S pozdravem

Jiří Krejza mladší

Příloha: - *kopie plné moce z roku 2006 paní Máčalíkové, pana Hráčka a pana Blaha.*

Podepsáno elektronicky.

Jiří Krejza, mladší
nar. 27. 5. 1971
Dr. Slavíka 1515
413 01 Roudnice nad Labem
www.DUCHODCI.WEBZ.CZ

Veřejný ochránce práv
JUDr. Otakar Motejl

Záznam

Den 28.8.2006 dostavil se pan Jiří Krejza ml. z Roudnice nad Labem a uvádí shodně jako v předcházející korespondenci, že žádá o nahlédnutí do spisů VOP ve věci paní Marie Máčalíkové, pana Jana Hráčka, pana Pavla Blaho ve věci Jiřího Krejzy ml.

Zejména chce mít možnost se seznámit s písemnostmi, které obsahují stanoviska a vyjádření orgánů státní správy nebo samosprávy.

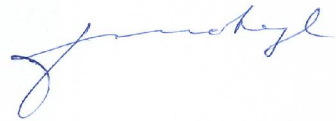
Tomuto požadavku nebylo vyhověno. Odmítl jsem vyhovět panu Krejzovi ml. vzhledem k tomu, že jsem přesvědčen, že především mi v tom brání zákonem uložená povinnost mlčenlivosti podle § 7 odst. 2 zákona č. 349/1999 ve znění pozdějších předpisů. Z podstaty věci vyplývá, že korespondence a ostatní písemnosti, které v rámci šetření jednotlivých případů shromažďuji, má charakter osobních informací. Všechny tyto informace a písemnosti tvoří součást mého procesu seznamování se s problémem, jehož výsledkem je zpráva o šetření resp. závěrečná zpráva. Relevantní informace, které jsem získal ve vztahu ke konkrétní věci jsou v těchto dokumentech reprodukovány s citací a přesného označení zdroje a tyto všem zúčastněným osobám poskytnu s právem resp. s požadavkem, aby se případně k těmto údajům vyjádřili, nebo jejich nesprávnost namítli.

Tím považuji svoji povinnost informovat účastníky o tom, na základě čeho jsem formuloval své závěrečné hodnocení za úplné a dostačující.

Vaše uvedené spisy jsou vedeny v Kanceláři veřejného ochránce práv pod těmito spisovými značkami:

VOP 4404/2002/KV
VOP 1956/2003/MK
VOP 339/2004/LH
VOP 159/2005/ZG

Je nesporné, že ve věci paní Marie Máčalíkové, pana Jana Hráčka, pana Pavla Blaho má pan Jiří Krejza ml. plné moci k zastupování jmenovaných, které jsou založeny v příslušných spisech.



zasláno E - mailem

JUDr. Otakar Motejl, veřejný ochránce práv
Údolní 39
602 00 Brno

V Roudnici nad Labem dne 7. září 2006
moje značka: 016/2006/VOP

ke spisu zn.:
4404/2002/VOP/KV
1956/2003/VOP/MK
339/2004/VOP/LH
159/2005/VOP/ZG

Věc: Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.

Dne 22. 8. 2006 jsem telefonicky hovořil s pracovníkem Kanceláře veřejného ochránce práv panem Mgr. Petrem Mazálkem, že požaduji nahlédnout do čtyřech spisů. Pan Mazálek odpověděl, že by to neměl být problém a nadiktoval jsem mu spisové značky čtyřech spisů. Ještě mi pan Mazálek potvrdil mailem ten den 22. 8. 2006, abych dal dva dny dopředu vědět, kdy přijedu do Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen "**KVOP**"). Dne 22. 8. 2006 značky: 015/2006/VOP jsem tedy zaslal KVOP dopis elektronickou poštou s digitálním podpisem s tímto zněním:

"Jménem paní Marie Máčalíkové, bytem Penzion pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště, pana Jana Hráčka, bytem Penzion pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště, pana Pavla Blaho, bytem Dům s pečovatelskou službou v Mostě, ul. Růžová 2071/522, 434 01 Most dávám na vědomí Kanceláři veřejného ochránce práv, že příští týden v pondělí dne 28. 8. 2006 se dostavím k nahlédnutí do spisů těchto značek:

4404/2002/VOP/KV, 1956/2003/VOP/MK, 339/2004/VOP/LH, 159/2005/VOP/ZG.

Upozorňuji tak předem, jelikož si musím vzít dovolenou abych mohl nahlédnout do spisů a aby se nestalo, že po mojí cestě téměř přes celou republiku mi pracovníci kanceláře veřejného ochránce práv sdělí, že tyto spisy nemají a podobně. Nahlédnutí do těchto spisů mi může umožnit jakýkoliv pracovník kanceláře veřejného ochránce práv."

Dne 28. 8. 2006 mne v KVOP čekal JUDr. Otakar Motejl, veřejný ochránce práv, který na moji žádost o informaci nahlédnout do výše uvedených spisů mně informaci odmítl poskytnout a na moji žádost po více jak hodinové diskusi vyhotovil písemný záznam **s rozhodnutím o odmítnutí žádosti o informace**. Diskusi, s vědomím veřejného ochránce práv, jsem pořídil na zvukový záznam.

Protože **rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace ze dne 28. 8. 2006** veřejného ochránce práv není v souladu se zákonem, nezbývá mi než podat **o d v o l á n í** podle ustanovení § 16 zákona 106/1999 Sb. o informacích.

S pozdravem

Jiří Krejza mladší

Podepsáno elektronicky.

Jiří Krejza, mladší
nar. 27. 5. 1971
Dr. Slavíka 1515
413 01 Roudnice nad Labem
www.DUCHODCI.WEBZ.CZ