



Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne 6. června 2006
Č.j.: KPR 9660/2005

Vážený pane Krejzo,

dne 23. května jsme obdrželi Váš dopis ze dne 21. května 2006, v němž Kancelář prezidenta republiky žádáte o informace.

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

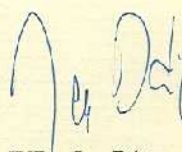
- 1) Česká republika - Kancelář prezidenta republiky (dále jen „Kancelář“) byla v žalobách označena za stranu žalovanou za období od 1. 1. 2000 do dnešního dne (tj. dne doručení žaloby do podatelny Kanceláře) toliko jednou. Jste jediným, kdo Kancelář v tomto období zažaloval, a historicky vůbec první, který tak činí na základě zákona č. 106/1999 Sb. V minulosti byla Kancelář již žalována, a to výhradně v souvislosti s restitučními spory. Jde zatím o 3 případy, jeden z nich je mediálně známý – tzv. „spor o Katedrálu“. Jde o žaloby určovací, týkající se nemovitostí v areálu Pražského hradu. Všechny jsou vedeny u místně příslušného soudu tj. Obvodního soudu pro Prahu 1. Spisové značky zmíněných žalob jsou: 13 C 544/92, 12 C 25/2000, 10 C 195/92.
- 2) Kancelář za období od 1. 1. 2000 do dnešního dne žádnou soudní žalobu nepodala.
- 3) Kancelář za období od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2005 odpověděla bez dalšího celkem 3.200 osobám, jejichž dopisy byly považovány za žádost o informace, 2 žadatelé se proti rozhodnutí odvolali, a jeden – Vy sám - podal na Kancelář žalobu. Kromě těchto žádostí v režimu zákona č. 106/1999 Sb. bylo vyřízeno od začátku volebního období současného prezidenta republiky do konce roku 2005 dalších 11.877 dopisů, jež nebyly vyřizovány dle vpředu jmenovaného zákona. Do toho nejsou zahrnuty žádosti o milost.

Pro objasnění je třeba uvést, že dříve bylo postupováno velmi extenzivně pokud jde o to, které podání bylo posuzováno jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Praxe, zejména zkušenosti se zneužíváním tohoto zákona, podobně tak jako postupujete Vy, však ukázala nutnost přísnějšího posuzování došlých podání. Za r. 2005 se tedy jednalo už jen o celkem 9 žádostí, jejichž seznam Vám v příloze zasílám. Vaše vlastní písemnost tam uvedena není, a to právě proto, že se Vám nejedná o informaci, ale o Vaši snahu zapojit Kancelář prezidenta republiky do Vámi zlovojně konstruovaného obviňování Ministerstva práce a sociálních věcí ze zdánlivého falšování písemností.

Pokud trváte na tom, aby Vám Kancelář prezidenta republiky zpřístupnila svoji korespondenci v uvedených 9 případech, je možné pořídit její fotokopie. Potvrďte mi prosím, že na svém požadavku trváte a jste ochoten uhradit náklady s tím spojené.

Přijměte prosím moje přání, abyste penzum energie, času a finančních prostředků, které vkládáte do zjišťování takových věcí jako „Která osoba z MPSV sdělila Kanceláři nepravdivé informace se zfalšovaným datem na kopii dokumentu ...“ nasměroval na něco rozumnějšího. Pokud vím, bylo Vám již opakovaně vysvětleno, že Vy sám a Kancelář prezidenta republiky má k dispozici jednu a touž písemnost MPSV, které se od sebe liší jen uvedeným datem vyhotovení a vypravení. O žádné falšování se tudíž nejedná.

S pozdravem



JUDr. Jan Bárta
ředitel odboru Legislativního a právního

Příloha: 1 list

Vážený pan
Jiří Krejza
Dr. Slavíka 1515
413 01 Roudnice nad Labem